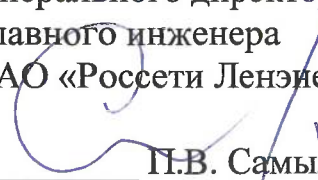


УТВЕРЖДАЮ
Первый заместитель
генерального директора –
Главного инженера
ПАО «Россети Ленэнерго»


П.В. Самылов

26.06.2023

№ 499-П
30.06.2023

г. Санкт-Петербург

ПРОТОКОЛ

технического совещания по вопросу рассмотрения заключения по результатам проведения публичного технологического и ценового аудита по титулу «Реконструкция ВЛ 110 кВ Южная-12/13 с переводом в кабельное исполнение (ориентировочная протяженность КЛ-110 кВ 2х8 км)» (4 этап)

ПОВЕСТКА СОВЕЩАНИЯ:

Рассмотрение заключения ООО «СибСтройЭксперт» по результатам проведения публичного технологического и ценового аудита по титулу «Реконструкция ВЛ 110 кВ Южная-12/13 с переводом в кабельное исполнение (ориентировочная протяженность КЛ-110кВ 2х8 км)» (4 этап)

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

ПАО «Россети Ленэнерго»:

Стромаков В.В., Бекнеев Б.А., Лобанов В.А., Иванов А.Н., Пыренкова Л.Г.

Филиал ПАО «Россети Ленэнерго» «ДСО»:

Клековкин Р.Н., Никулина И.Б., Смирнова Ю.В., Дорожкин Р.И.

ООО «СибСтройЭксперт» (ВКС):

Федотова Т.С.

ОТМЕТИЛИ:

1. Филиалом ПАО «Россети Ленэнерго» «ДСО» в 2023 году организовано проведение IV этапа публичного технологического и ценового аудита по титулу «Реконструкция ВЛ 110 кВ Южная-12/13 с переводом в кабельное исполнение (ориентировочная протяженность КЛ-110 кВ 2х8 км)» (4 этап) (далее – ТЦА) и получено заключение ООО «СибСтройЭксперт» (далее – аудитор).

2. По результатам проведения технологического аудита обсудили следующие выводы и рекомендации аудитора:

2.1. Принятые технические и технологические решения соответствуют действующим нормативно-правовым актам Российской Федерации, нормативно-технической документации, отраслевой документации.

Вывод аудитора принимается.

2.2. Принятые технические и технологические решения соответствуют современному уровню развития технологий, ограничения на используемые технологии отсутствуют, необходимость использования уникального специализированного оборудования отсутствует.

Вывод аудитора принимается.

2.3. Договоры на выполнение проектно-изыскательских, строительно-монтажных, пуско-наладочных работ, поставку оборудования в полном объеме учитывают технические решения проектной, разработанной на ее основе, рабочей документации, представлен в объеме необходимом и достаточном для реализации инвестиционного проекта.

Вывод аудитора принимается.

2.4. По анализу фактических сроков реализации инвестиционного проекта и соответствия выполняемых работ «Проекту организации строительства» аудитором сделан вывод о соответствии работ, согласно представленной отчетной документации, составу основных работ, отраженных в «Проекте организации строительства», наличии отклонения фактических сроков реализации инвестиционного проекта от плановых сроков не выявлено.

Вывод аудитора принимается.

2.5. Анализ соответствия эксплуатационного режима объекта и установленного на нем оборудования эксплуатационным нормам и правилам, а также требованиям поставщиков оборудования, на данном этапе, выполнить не представляется возможным.

Аудитор рекомендует для более полной оценки эффективности решений, принятых в ходе реализации, анализ соответствия эксплуатационного режима объекта и установленного на нем оборудования эксплуатационным нормам и правилам, а также требованиям поставщиков оборудования, выполнять в период, не ранее, чем через 6-9 месяцев постоянной эксплуатации объекта (после ввода объекта в эксплуатацию).

Вывод и рекомендация аудитора принимается.

2.6. Анализ инвестиционного проекта с точки зрения соответствия фактических показателей на этапе эксплуатации показателям, заложенным в техническом задании на проектирование, на данном этапе реализации инвестиционного проекта, выполнить не представляется возможным в связи с тем, что объект не введен в эксплуатацию.

Исполнитель рекомендует анализ инвестиционного проекта с точки

зрения соответствия фактических показателей на этапе эксплуатации показателям, заложенным в техническом задании на проектирование проводить в период, не ранее, чем через 6-9 месяцев постоянной эксплуатации объекта (после ввода объекта в эксплуатацию).

Вывод и рекомендация аудитора принимается.

2.7. По анализу проверки соблюдения регламентов энергоэффективности объекта на этапе завершения строительства в соответствии с требованиями проектной документации аудитор делает вывод, что принятые технические и технологические решения соответствуют требованиям энергоэффективности объекта, предусмотренным в проектной документации.

Вывод аудитора принимается.

2.8. По анализу экологической эффективности объекта в эксплуатационном режиме аудитор делает вывод, что принятые технические и технологические решения (строительство КЛ 110 кВ) и соблюдение требований в соответствии с разработанным перечнем мероприятий по охране окружающей среды в эксплуатационном режиме соответствуют требованиям экологичности объекта.

Оценить фактические показатели экологической эффективности в эксплуатационном режиме не представляется возможным в связи с тем, что на дату проведения технологического и ценового аудита рассматриваемый объект не передан в эксплуатацию.

Вывод аудитора принимается.

3. По результатам проведения ценового аудита обсудили следующие выводы и рекомендации аудитора:

3.1. В части сравнительного анализа стоимостных показателей на разных стадиях реализации инвестиционного проекта аудитор отмечает, что общая стоимость заключенных договоров подряда не превышает:

- стоимость проекта, определенную по итогам экспертизы проектной документации;

- объем финансирования, определенный в инвестиционной программе.

Вывод аудитора принимается.

3.2. В части анализа возможностей оптимизации стоимостных показателей аудитор отмечает, что дополнительных возможностей оптимизации стоимостных показателей на IV этапе не выявлено.

Вывод аудитора принимается.

3.3. В части анализа проведения графика закупок и тендерных процедур аудитор отмечает, что сведения о стоимости, объемах работ, поставок и услуг по заключенным договорам подряда соответствуют требованиям утвержденной проектно-сметной документации.

Проведенный анализ показал, что общая оптимизация стоимости по результатам проведения тендерных процедур (без учета расторгнутого

договора) составила 58 297 283,50 руб. с НДС, или ~ 3% от НМЦК общей стоимости конкурсов.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению выводы аудитора по IV этапу публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта «Реконструкция ВЛ 110 кВ Южная-12/13 с переводом в кабельное исполнение (ориентировочная протяженность КЛ-110 кВ 2x8 км)» и позицию профильных подразделений ПАО «Россети Ленэнерго», указанную в пунктах 2 и 3 раздела «Отметили» настоящего протокола.

2. Принять результаты проведения ООО «СибСтройЭксперт» IV этапа публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта по титулу «Реконструкция ВЛ 110 кВ Южная-12/13 с переводом в кабельное исполнение (ориентировочная протяженность КЛ-110 кВ 2x8 км)» и одобрить заключение.

Согласовано:

И.о. заместителя генерального директора
по капитальному строительству

В.Г. Булатов

Заместитель генерального директора
по развитию и технологическому присоединению

В.В. Стромаков

Директор по инвестициям – начальник департамента
инвестиционного планирования

Б.А. Бекнеев

Начальник департамента инженерной подготовки

А.Н. Иванов

Начальник департамента перспективного развития
сети и инженерного обеспечения ТП

В.А. Лобанов

Начальник департамента
сметно – договорной работы

Л.Г. Пыренкова

И.о. директора
филиала ПАО «Россети Ленэнерго» «ДСО»

А.В. Гурылев